

# **WÓJT GMINY ŚWILCZA**

**Zmiana Nr 1/2012 Studium Uwarunkowań i Kierunków  
Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Świlcza**

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Rzeszów – maj 2013r.**

## **SPIS TREŚCI**

### **CZĘŚĆ I**

1. Przedmiot opracowania
2. Podstawa prawna
3. Cel i metoda opracowania prognozy
4. Wykaz wykorzystanych materiałów

### **CZĘŚĆ II**

1. Przedmiot projektu zmiany Nr 1/2012 Studium oraz kierunki i ustalenia dotyczące przedmiotu zmiany Studium

### **CZĘŚĆ III**

1. Stan środowiska terenu objętego zmianą Nr 1/2012 Studium
2. Problemy oraz cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu zmiany Nr 1/2012 Studium
3. Wpływ realizacji planowanych kierunków zagospodarowania na tereny objęte ochroną zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”
4. Wpływ zagospodarowania przyjętego w projekcie zmiany Studium Nr 1/2012 na tereny objęte ochroną na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym
5. Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, czasowe lub długotrwałe planowanego zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany Nr 1/2012 Studium na poszczególne elementy środowiska oraz człowieka
6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
8. Przewidywane metody analiz skutków realizacji projektu zmiany Nr 1/2012 Studium

### **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

## **CZĘŚĆ I**

### **1. Przedmiot opracowania**

Przedmiotem niniejszej prognozy jest projekt zmiany Nr 1/2012 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świlcza.

Zmiana dotyczy obszaru położonego we wschodniej części miejscowości Trzciana, przy granicy z miejscowością Świlcza.

Celem zmiany Studium jest określenie nowych kierunków zagospodarowania i zabudowy terenu, którego ta zmiana dotyczy.

Projekt zmiany Studium opracowany został w oparciu o podjętą uchwałę Rady Gminy Świlcza, Nr XXVIII/228/2012 z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1/2012 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świlcza.

### **2. Podstawa prawna opracowania**

Podstawą sporządzenia prognozy jest:

- ustawa z dnia 3 października 2008r. „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami).
- ustawa z dnia 27 marca 2003r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, art. 17 pkt. 4 i 9 (Dz. U. z 2012r. poz. 647j. z późn. zmianami)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zmianami)

Zakres prognozy określony został w art. 51 ust. 2 pkt. 1,2 i 3 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Zgodnie z art. 53 w/w ustawy zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 23.01.2013 znak WOOŚ.411.1.180.2012.AP-4 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo z dnia 07.01.2013 znak PSNZ.4613-1-8/2012.

### **3. Cel i metoda opracowania prognozy**

Podstawowym celem prognozy jest ocena możliwych zmian środowiska w oparciu o analizę funkcjonowania w istniejącej strukturze, a także analiza wpływu zmian wynikających z wprowadzenia nowych kierunków zagospodarowania przyjętych w projekcie zmiany Nr 1/2012 Studium.

Następnym etapem jest ocena wpływu na poszczególne elementy środowiska, będąca wynikiem zmian w jego funkcjonowaniu na skutek realizacji ustaleń podjętej zmiany Studium.

W niniejszej prognozie przedstawiono:

- kierunki zagospodarowania terenu którego dotyczy zmiana Studium oraz określanie zasad jego zagospodarowania,
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska wynikających z ustaleń niniejszego projektu zmiany Studium, z uwzględnieniem terenów objętych, różnymi formami ochrony przyrody w skali międzynarodowej, wspólnotowej i krajowej,
- prognozę wpływu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, kulturowego i człowieka.

## **CZĘŚĆ II**

### **1. Przedmiot projektu zmiany Nr 1/2012 Studium oraz kierunki i ustalenia dotyczące przedmiotu zmiany**

Zmianą Nr 1/2012 Studium objęto obszar o powierzchni około 5,2ha, położony we wschodniej części miejscowości Trzciana, przy granicy z miejscowością Świlcza.

Obszar ten od południa przylega do pasa drogowego drogi krajowej Nr 4, od wschodu ogranicza go ciek wodny, od strony zachodniej i północnej sąsiaduje z terenami rolnymi.

Teren zmiany położony jest w obszarze, który zlokalizowany jest pomiędzy drogą krajową Nr 4 oraz linią kolejową o znaczeniu międzynarodowym, prowadzącą od zachodniej granicy państwa do wschodniej.

Aktualnie teren ten stanowi w części tereny upraw rolnych, tereny odłogowane, tereny zakrzaczone, związane z doliną cieku wodnego.

Uchwała Rady Gminy została podjęta w związku z wnioskiem właściciela terenu, który chce go zagospodarować jako teren magazynowo – handlowy z częścią administracyjną, uzupełniony o niezbędne obiekty infrastruktury technicznej i komunikacji.

Rada Gminy uznała ten wniosek i zawarte w nim kierunki zagospodarowania za korzystne dla rozwoju gospodarczego gminy. Wymaga to sporządzenia planu miejscowego i zmiany Studium.

Przyjęte, nowe kierunki zagospodarowania dla wymienionego terenu tj. przeznaczenie pod zabudowę magazynową i składową z dopuszczeniem zabudowy usługowej będą spójne z kierunkami wyznaczonymi dla sąsiadującego od strony wschodniej terenu.

**Teren objęty zmianą Nr 1/2012 Studium, oznaczony symbolem 1P/U/UC wskazany został pod:**

- zabudowę magazynową i składową z dopuszczeniem zabudowy usługowej, w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup> – jako główne kierunki zagospodarowania.

W obszarze tym ponadto dopuszczono:

- lokalizację dróg publicznych o charakterze lokalnym i dojazdowym, dróg wewnętrznych, parkingów, ciągów pieszych, obiektów małej architektury, murów oporowych, nośników reklamowych, budynków i budynków towarzyszących przewidywanej funkcji terenu
- lokalizację zieleni towarzyszącej przewidywanej funkcji terenu
- lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezbędnych dla obsługi tego obszaru, terenu gminy oraz o zasięgu ponadgminnym
- minimalna powierzchnia działek budowlanych dla zabudowy o funkcjach głównych kierunków zagospodarowania nie powinna być mniejsza niż 0,5ha, dla zabudowy infrastrukturalnej dopuszcza się działki mniejsze o powierzchni wynikającej z zasięgu obsługi i technologii
- wysokość zabudowy nie powinna być większa niż 20m nad poziom terenu, licząc od południowej strony budynków
- dopuszcza się zwiększenie wysokości dla obiektów infrastruktury technicznej a także dla wolno stojących nośników reklamowych
- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 5% powierzchni terenu
- powierzchnia zabudowy nie powinna być większa niż 80% powierzchni terenu przeznaczonego pod funkcję głównych kierunków zagospodarowania
- wskaźnik intensywności zabudowy – nie mniejszy niż 0,1 i nie większy niż 3,0 dla działki budowlanej

Dla obszaru objętego zmianą Nr 1/2012 Studium wskazane jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który ustali zasady zabudowy i

zagospodarowania terenu. Celem planu miejscowego będzie ponadto zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i uzyskanie zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze.

Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej nie ulega zmianie w stosunku do zasad w obowiązującym Studium.

- Teren zaopatrywany będzie w wodę poprzez wodociąg gminny, który korzysta z trzech ujęć wód podziemnych zlokalizowanych na terenie gminy, poza obszarem objętym zmianą Studium. Niezbędna będzie rozbudowa sieci wodociągowej na jego obszarze.
- Ścieki komunalne będą odprowadzane do gminnej oczyszczalni ścieków siecią kanalizacji sanitarnej. Konieczna rozbudowa sieci sanitarnej.
- Zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej na terenie gminy sieci elektroenergetycznej
- Gromadzenie i usuwanie odpadów w sposób zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

### CZĘŚĆ III

#### 1. Stan środowiska terenu objętego zmianą Nr 1/2012 Studium

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym obszar objęty opracowaniem położony jest w mezoregionie **Podgórze Rzeszowskie**, który wchodzi w skład makroregionu **Kotlina Sandomierska**.

**Podgórze Rzeszowskie** przylega od południa do brzegu Karpat, tworząc rozległą wierzchowinę lessową, łagodnie nachyloną w kierunku północnym, porozcinaną dolinami cieków odprowadzających wody z jej powierzchni do Pradoliny Podkarpackiej.

Powierzchnia Podgórza wyraźnym progiem wznosi się ponad rozległym obniżeniem ciągnącym się u jego podnóża – Pradolina Podkarpacką.

Powierzchnię wierzchowiny rozcinają nieckowate doliny, o płaskich dnach i wyraźnych zboczach. Największe z nich wykorzystywane są przez cieki wodne. W granicach opracowania wzdłuż wschodniej jego granicy ciągnie się dolina rozcinająca lessową powierzchnię wierzchowiny. Dnem doliny płynie ciek wodny uchodzący do rzeki Mrowli.

Nachylenia w obrębie wierzchowiny są zróżnicowane, przeważają od 2 – 5%, lokalnie do 8%.

- **Warunki geologiczne**

Obszar, będący przedmiotem opracowania położony jest w obrębie **Zapadliska Przedkarpackiego**. Jest to tektoniczna niecka wypełniona trzeciorzędowymi, niezaburzonymi osadami morskimi wykształconymi jako ropy i ropy. W rejonie omawianego obszaru strop ropy występuje poniżej 30,0 m ppt.

Na utworach mioceńskich zalega warstwa osadów wodnolodowcowych piaszczysto – żwirowych o miąższości ponad 10 m.

Utwory te przykryte są warstwą osadów lessowych, wykształconych jako pyły i pyły z domieszką humusu. Są to utwory wilgotne o konsystencji twaroplastycznej z wkładkami gruntów plastycznych.

Utwory eoliczne należą do gruntów podatnych na wymywanie i wypłukiwanie. Oceniając grunty występujące w podłożu, w teoretycznym poziomie posadowienia należy stwierdzić, że przeważają grunty korzystne dla zabudowy.

W obrębie większych dolin nieckowatych występują utwory aluwialno – deluwialne, reprezentowane przez gliny pylaste i pyły z humusem o miąższości 1,0 – 1,5 m ppt.

- **Warunki wodne**

#### Wody powierzchniowe

Wzdłuż wschodniej granicy opracowania płynie ciek (bez nazwy), który po połączeniu z ciekami płynącymi na zachód od analizowanego terenu uchodzi do rzeki Mrowli. Według podziału zgodnego z Ramową Dyrektywą Wodną obszar ten położony jest w dorzeczu Górnej Wisły.

Teren, o którym mowa znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW 20001722669 „Mrowla”, należącej do silnie zmienionej części wód, której stan określono jako zły. Jest to część wód niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

#### Wody podziemne

Wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują w osadach piaszczysto - żwirowych, które podścielają osady eoliczne. Występują one na znacznej głębokości, jako wody o swobodnym zwierciadle.

Analizowany obszar znajduje się w JCWPd oznaczonej kodem PLGW 2200127, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część niezagrażona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych.

Powyżej tego poziomu, w utworach lessowych, na wkładkach o mniejszej przepuszczalności występują wody śródglinowe. Są to wody nie tworzące ciągłego poziomu, o charakterze soczewek, występujące na różnej głębokości i cechujące się różną wydajnością, która uzależniona jest od wielkości zasilania poprzez infiltrujące wody opadowe i roztopowe.

**Cały omawiany obszar znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”.**

Granice obszaru GZWP określone zostały w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej przez MOŚZNiL dec. Nr KDH 1/013/6037/97 z dnia 18 lipca 1997r.

W obszarze tym wprowadzono zakaz:

- wprowadzania nieczyszczonych ścieków do ziemi i wód powierzchniowych
- budowy ujęć wód podziemnych do celów niezwiązanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcja żywności
- lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń
- lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu jest wymagane obligatoryjnie
- lokalizowania wysypisk odpadów niebezpiecznych i innych niezabezpieczonych przed przenikaniem do podłoża substancji toksycznych lub innych szkodliwych dla środowiska
- prowadzenia rurociągów transportujących substancje chemiczne mogące zanieczyścić wody
- budowy baz paliw płynnych i obiektów ich przeładunku bez koniecznych zabezpieczeń
- budowy autostrad bez koniecznych zabezpieczeń.

- **Warunki klimatu lokalnego**

Według podziału W. Okołowicza teren **Kotliny Sandomierskiej** należy do klimatów o przewadze wpływów kontynentalnych, zaznaczającym się większymi rocznymi amplitudami temperatury. Amplitudy roczne szczególnie ujawniają się, w czasie upalnego lata i mroźnej zimy. Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w lato – długie i upalne. Zimy są zazwyczaj długie i mroźne.

Roczne sumy opadów są z reguły mniejsze niż na sąsiednich, wyżej położonych terenach. Długość zalegania pokrywy śnieżnej wynosi około 70 dni. Okres wegetacyjny trwa około 220 dni, co jest zjawiskiem sprzyjającym rolnictwu. Najwięcej opadów notuje się w miesiącach letnich od maja do września. Średnia roczna suma opadów wynosi około 700mm.

Obszar ten jest okresowo, przy wiatrach typu fenowego narażony na bardzo silne wiatry. Największy procentowy udział mają wiatry wiejące z kierunku W, S i SW.



Ogólne warunki klimatyczne ulegają zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych, takich jak rzeźba terenu, warunki wodne, szata roślinna oraz zagospodarowanie terenu przez człowieka. Wpływ wymienionych wyżej czynników na warunki topoklimatyczne uwidacznia się szczególnie w dniach pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie.

Zróżnicowania warunków należy spodziewać się między terenami położonym na wysoczyźnie lessowej Podgórza, a dnami dolin nieckowatych, które stanowią rynny spływu chłodnego powietrza.

Natomiast fragment obszaru obejmujący wysoczyznę lessową charakteryzuje się korzystnymi warunkami solarnymi, termicznymi i wilgotnościowymi. Jest to obszar wyniesiony ponad strefę inwersji dolinnych, najsilniej nasłoneczniony, o dobrej wentylacji naturalnej, okresowo narażony na silne wiatry.

- **Gleby**

Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typów, rodzajów i gatunków mają takie czynniki jak: budowa geologiczna, rzeźba terenu, warunki topoklimatyczne, stosunki wodne, roślinność i gospodarcza działalność człowieka.

Na obszarze, o którym mowa gleby wytworzone zostały z utworów lessowych i lessopodobnych. W tym obszarze z utworów lessowych powstały gleby pseudobielicowe oraz gleby brunatne właściwe i brunatne wylugowane. Przeważają gleby II klasy, niewielkie fragmenty terenu zajmują gleby klasy IIIa. Cały obszar należy do kompleksu pszennego, bardzo dobrego.

Na obszarze wierzchowiny, gdzie nachylenia nie przekraczają 5% gleby nie są narażone na intensywne procesy erozyjne.

Natomiast w obrębie fragmentów o większych spadkach gleby wytworzone z utworów pyłowych narażone są na erozję powierzchniową.

Gleby występujące w granicach opracowania należą do gleb o wysokich klasach bonitacyjnych i podlegają ochronie przed zmianą przeznaczenia. Dlatego też wymagane będzie uzyskanie zgody na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze.

- **Zmiany w środowisku**

Obszar Podgórza zajmowały niegdyś znaczne obszary leśne, które poważnie zmniejszały się wraz z rozwojem sieci osadniczej. Lasy zachowały się jedynie w postaci niewielkich płatów na stromych zboczach. Przeważają tereny upraw rolnych. Na skutek

działalności człowieka nastąpiły również zmiany w zbiorowiskach roślinności. Wystąpił niekiedy całkowity zanik niektórych roślin lub też utraciły one niektóre swe stanowiska.

Stosowanie w rolnictwie herbicydów doprowadziło do zaniku jednych chwastów i rozwoju innych, bardziej odpornych ich gatunków.

Przejawem wpływu długotrwałej gospodarczej działalności człowieka jest znaczny udział we florze Podgórze gatunków synantropijnych. Aktualnie w krajobrazie terenu opracowania dominują tereny odłogowane. Miejsce ekotopów roślin uprawowych zajęły zbiorowiska roślinności ruderalnej i segetalnej. Niewielki fragment zajmują drzewostany dawnego sadu.

- **Struktura przyrodnicza obszaru – różnorodność biologiczna**

Pod względem geobotanicznym omawiany obszar w/g K. Towpasz, położony jest w podokręgu Podgórze Lessowe.

Natomiast Wł. Szafer obszar ten zalicza do Okręgu Puszczy Sandomierskiej - podokręgu Progu Karpackiego. Pierwotną szatę roślinną na tym obszarze tworzyły zespoły leśne lasu mieszanego i liściastego ( np. *Fagetum carpaticum*, *Quercus Carpinetum* i *Pino - Quercetum*).

W wyniku zmian i ekspansji człowieka obszar ten cechujący się bardzo dobrymi glebami stał się podstawą rozwoju upraw rolnych.

Na obszarze, który objęty jest opracowaniem przestrzennie dominują ekosystemy pól uprawnych, ze zbiorowiskami segetalnymi związanymi z uprawami polnymi. Obecnie w znacznej części teren został wyłączony z użytkowania rolniczego i na ten teren wkracza sukcesywnie roślinność ruderalna oraz zadrzewienia i zakrzaczenia.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin i siedlisk objętych ochroną prawną. Nie występują tu chronione obiekty przyrody typu pomniki przyrody żywej lub nieożywionej.

Na tym obszarze, ochroną objęte są gleby. Przeważają gleby klasy II, niewielką powierzchnię zajmują gleby klasy IIIa i zgodnie z obowiązującą ustawą podlegają ochronie przed nierolniczym ich użytkowaniem. Zmiana przeznaczenia na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów administracji państwowej.

Położenie w obrębie GZWP nr 425, który jest największym zbiornikiem wód podziemnych na obszarze województwa, wymaga szczególnej ochrony środowiska wodno - gruntowego przed zanieczyszczeniami.

Obszar ten położony jest w znacznej odległości od obszarów chronionego krajobrazu i poza terenami włączonymi do Europejskiej Sieci Ekologicznej „NATURA 2000” lub proponowanymi do włączenia do tej sieci.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna**

Na obszarze opracowania nie występują żadne formy krajobrazu o walorach, które pozwalałyby na objęcie go ochroną prawną.

W krajobrazie dominują tereny otwarte, które były terenami upraw rolnych, obecnie na znacznej powierzchni pozostają odłogowane.

Na zachód od analizowanego terenu dominującym akcentem jest zabudowa, niegdyś kółka rolnicze, obecnie zaadoptowana dla potrzeb funkcji handlowo – usługowej. Na północny – zachód od granic terenu opracowania zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa, skupiona wzdłuż ciągu drogowego.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

Na podstawie materiałów opracowywanych i udostępnianych przez WIOŚ w Rzeszowie w zakresie dotyczącym stanu powietrza atmosferycznego, opierając się na interpolacji map wielkoskalowych dotyczących stężeń średniorocznych zanieczyszczeń powietrza określanych jako podstawowe: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, stwierdzić należy, że jego jakość nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Stężenia w tym rejonie wynoszą:

SO<sub>2</sub>            2 – 4 µg/m<sup>3</sup>            przy Da=40 µg/m<sup>3</sup>

NO<sub>2</sub>            5 – 10 µg/m<sup>3</sup>            przy Da=40 µg/m<sup>3</sup>

W sąsiedztwie drogi krajowej należy spodziewać się (zgodnie z występującą tendencją) zwiększonych wartości opadu pyłu zawieszonego. Jest to wynikiem znacznego natężenia ruchu samochodowego (zapylenie wtórne, ścieranie opon).

Poszczególne elementy środowiska przyrodniczego odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na lokalne oddziaływania antropogeniczne. Najbardziej wrażliwym jest klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne.

Warunki klimatu akustycznego w omawianym obszarze są zróżnicowane. Bardzo korzystne są w części północnej terenu z uwagi na fakt, że brak jest jakichkolwiek źródeł mających negatywny wpływ na poziom hałasu. Natomiast w terenie sąsiadującym z drogą krajową warunki klimatu akustycznego są niekorzystne. Wynika to z dużego natężenia ruchu pojazdów samochodowych, w którym duży udział mają samochody ciężarowe.

Tak duży ruch samochodowy powoduje, że poziom hałasu komunikacyjnego jest znaczny i przekracza znacznie dopuszczalne wielkości określone dla zabudowy mieszkaniowej.

Reasumując, teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej, pod względem klimatu akustycznego nie nadaje się do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, może być natomiast wykorzystany dla lokalizacji obiektów usługowych, magazynowych lub handlowych.

## **2. Problemy oraz cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu zmiany Nr 1/2012 Studium**

Obszar objęty zmianą Nr 1/2012 Studium charakteryzuje się przeciętnymi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi.

W projekcie zmiany Studium dopuszczono zmianę kierunku zagospodarowania terenu, dopuszczając lokalizację zabudowy magazynowej i składowej oraz zabudowy usługowej, w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>.

Powierzchnia zabudowy zajmować będzie do 80% powierzchni terenu, a tereny biologicznie czynne nie mniej niż 5% jego powierzchni.

Podstawowymi problemami dotyczącymi ochrony środowiska, wynikającymi z planowanej realizacji nowych kierunków zagospodarowania jest ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko wodne, powietrze oraz grunty.

Bardzo ważnym jest zapewnienie wyposażania analizowanego terenu w podstawowe sieci infrastruktury technicznej tj. sieć wodociągową, sieć kanalizacji sanitarnej.

Mieszkańcy gminy Świlcza zaopatrywani są w wodę poprzez sieć wodociągową, która korzysta z trzech ujęć zlokalizowanych na terenie gminy.

Najbliżej zlokalizowanym ujęciem w stosunku do omawianego terenu jest ujęcie „Świlcza – Woliczka” znajdujące się około 0,8 km w kierunku wschodnim, po południowej stronie drogi krajowej. Ujęcie to składa się z dwóch studni, których łączne zasoby eksploatacyjne wynoszą 93m<sup>3</sup>/h. Dla ujęcia tego obowiązują strefy ochrony bezpośredniej.

W pozwoleniu wodno – prawnym wydanym przez Starostę Rzeszowskiego nie wyznaczono stref ochrony pośredniej, uzasadniając taką decyzję położeniem ujęcia w GZWP NR 425, którego obszar podlega ochronie w odniesieniu do środowiska wodno – gruntowego.

Teren objęty zmianą Studium położony jest w granicach GZWP Nr 425, istotne więc znaczenie ma tu ochrona środowiska wodnego i gruntowego przed negatywnymi skutkami planowanego zagospodarowania.

Dlatego konieczna jest rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w granicach terenu zmiany, poprzedzająca budowę obiektów związanych z główną funkcją nowego kierunku zagospodarowania.

Celem ochrony środowiska w kontekście realizacji projektu zmiany Nr 1/2012 Studium jest poza ochroną środowiska wodno – gruntowego, ochrona powietrza atmosferycznego. Dlatego też lokalizowane tu obiekty powinny wykorzystywać jako źródła ciepła tylko takie źródła, które nie powodowałyby zwiększenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Aktualnie jednym z głównych problemów jest uciążliwość związana z sąsiedztwem drogi krajowej Nr 4. Obecnie natężenie ruchu pojazdów (osobowych i ciężarowych) jest bardzo duże i powoduje znaczne pogorszenie klimatu akustycznego.

Wartości hałasu wzdłuż drogi na terenach przylegających do drogi krajowej przekraczają dopuszczalne normy dla zabudowy mieszkaniowej. Stąd wzdłuż niej wykonana lub realizowana jest lokalizacja urządzeń dźwiękochłonnych – na odcinkach, gdzie jest to konieczne.

Z przebiegiem drogi krajowej i natężeniem ruchu samochodowego związany jest jeszcze inny problem oprócz hałasu komunikacyjnego. Jest to wzrost w otoczeniu drogi wielkości opadu pyłu zawieszono PM10.

Realizacja ustaleń dopuszczonych w projekcie zmiany Studium spowoduje pogorszenie warunków klimatu akustycznego. Obiekty, jakie tu zostaną zrealizowane wymagać będą dostaw towarów, co odbywać się będzie z wykorzystaniem pojazdów samochodowych. Ruch pojazdów wpłynie na poziom hałasu. Należy podkreślić fakt, że położenie terenu spełnia kryteria dla lokalizacji planowanego sposobu zagospodarowania, a mianowicie:

- jest to teren niezabudowany o stosunkowo znacznej powierzchni
- położony jest poza zabudową mieszkaniową, w otoczeniu terenów o podobnej funkcji
- dostępność komunikacyjna terenu jest bardzo korzystna z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej.

Teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną z uwagi na reprezentowane wartości przyrodnicze, chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. O ochronie przyrody, realizacja ustaleń zmiany Nr 1/2012 Studium, nie spowoduje więc negatywnego wpływu na gatunki i ekosystemy podlegające ochronie.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu zmiany Studium nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi w Studium na szczeblu gminy, spójnymi z celami ustanowionymi na szczeblu wojewódzkim i krajowym. Planowane zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na wartości przyrodnicze terenów chronionego

krajobrazu i terenów Natura 2000 z uwagi na odległość tych terenów od analizowanego obszaru.

### **3. Wpływ realizacji planowanych kierunków zagospodarowania na tereny objęte ochroną, zgodnie z ustawą „O ochronie przyrody”**

Cele ochrony przyrody realizowane są poprzez uwzględnienie odpowiednich wymagań określonych w polityce ekologicznej państwa, w programach ochrony środowiska gmin, w strategiach rozwoju województw oraz opracowaniach planistycznych – studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planach miejscowych.

Cele ochrony przyrody wynikają z obowiązującej ustawy dotyczącej tego zagadnienia. W świetle ustawy „O ochronie przyrody” ochronie podlegają:

- parki narodowe
- rezerваты przyrody
- parki krajobrazowe
- obszary chronionego krajobrazu.

Obszary te tworzą krajowy system obszarów chronionych.

Ochrona przyrody oznacza zachowanie, właściwe wykorzystanie oraz odnawianie zasobów przyrody i jej składników, którymi są:

- dziko występujące rośliny i zwierzęta
- siedliska gatunków chronionych roślin i zwierząt
- rośliny i zwierzęta objęte ochroną.

W granicach terenu zmiany Nr 1/2012 Studium nie występują siedliska oraz gatunki roślin objęte ochroną w myśl obowiązujących ustaw i rozporządzeń. Jest to obszar, na którym nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych oraz chronionych gatunków roślin, siedlisk zwierząt dziko żyjących, objętych ochroną.

Teren położony jest w znacznej odległości od terenów cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

W granicach gminy tereny objęte ochroną zajmują północne obszary gminy Świlcza i są to tereny objęte granicami Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Natura 2000 PLB 180005 pnz. „Puszcza Sandomierska”.

#### **4. Wpływ zagospodarowania przyjętego w projekcie zmiany Nr 1/2012 Studium na tereny objęte ochroną na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.**

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, zapisane są w kilku dokumentach opierających się na zasadzie zrównoważonego rozwoju.

W ramach Wspólnoty Europejskiej zagadnienia dotyczące ochrony środowiska potraktowano bardzo szeroko, uwzględniając wszystkie najbardziej istotne jego aspekty. Wydano szereg dyrektyw i rozporządzeń dotyczących tych zagadnień. Z chwilą wstąpienia naszego kraju do Unii Europejskiej nastąpiło stopniowe dostosowywanie prawa krajowego do przepisów unijnych. W chwili obecnej oceniając uwzględnienie celów ochrony środowiska w odniesieniu do prawa krajowego, ocenia się również spełnienie warunków uwzględnienia celów środowiskowych w odniesieniu do prawa wspólnotowego.

Cele ochrony środowiska na szczeblu gminy zawarte są w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dla obszaru gminy cele ochrony środowiska zawarte zostały w uchwalonym uchwałą Nr III/29/2002 z dnia 30.12.2002r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świlcza oraz w jego zmianie (dla całego obszaru gminy) uchwalonej uchwałą Nr XIX/196/2008 z dnia 4 lipca 2008r.

Główne cele ochrony środowiska w gminie dotyczyły:

- zachowania różnorodności biologicznej
- zapewnienia ciągłości gatunków
- ochrony walorów krajobrazowych

a także:

- ochrony powietrza atmosferycznego
- ochrony wód (podziemnych i powierzchniowych)
- ochrony gleb.

Zapisy te są zgodne w podstawowym zakresie z przepisami ustaw: Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, O ochronie przyrody, O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto zapisy te są zgodne w podstawowym zakresie z ustaleniami Planu Zagospodarowania Woj. Podkarpackiego, a także z zapisami dokumentów o randze krajowej w kwestiach ochrony przyrody i krajobrazu oraz dalszej poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

Na obszarze gminy Świlcza nie występują obszary objęte ochroną na szczeblu międzynarodowym. Natomiast do obszarów objętych ochroną na szczeblu wspólnotowym należą obszary Natura 2000, obejmujące tereny włączone do Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków oznaczone symbolem PLB 180005 pnz. „Puszcza Sandomierska”. Obszar ten obejmuje rozległe tereny na obszarze Podkarpacia (w jego części północnej). Tereny należące do gminy Świlcza stanowią tylko niewielki fragment tego rozległego obszaru.

Ponadto w północnych terenach gminy Świlcza znajdują się tereny stanowiące część SOOS pnz. „Mrowle Łąki”. Tereny te są proponowane do włączenia do obszaru Natura 2000.

Fragment północnych terenów gminy (głównie są to tereny leśne) stanowi część Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Tereny gminy Świlcza objęte ochroną z uwagi na prezentowane walory przyrodnicze i krajobrazowe obejmują północne jej obszary, położone w znacznej odległości od terenu objętego zmianą Studium.

Proponowane kierunki zagospodarowania nie będą mieć żadnego wpływu na wartości przyrodnicze terenów objętych ochroną.

#### **5. Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, czasowe lub długotrwałe planowanego zagospodarowania terenu objętego projektem zmiany Nr 1/2012 Studium na poszczególne elementy środowiska oraz człowieka.**

Zmiany funkcjonalne i przestrzenne na omawianym terenie, które powstaną w wyniku realizacji projektu zmiany Nr 1/2012 Studium, spowodują trwałe przekształcenie jego obecnej struktury.

Pod zabudowę został przeznaczony teren, który w przeważającej części jest odłogowany.

Podstawą określenia potencjalnych zagrożeń i konfliktów, jakie może spowodować realizacja projektu zmiany Nr 1/2012 Studium była analiza i ocena dokumentu planistycznego, poparta wizją terenu oraz analiza wniosków wynikających z opracowania ekofizjograficznego sporządzona dla tego terenu.

Dokonana ocena poszczególnych elementów środowiska pozwala stwierdzić, że zmiany, jakie wystąpią będą to zmiany średnio i mało znaczące. Jedynie zmiany dotyczące powierzchni ziemi i różnorodności biologicznej będą miały charakter bardziej znaczący, a ich charakter będzie trwały.



- **Roślinność i bioróżnorodność**

W odniesieniu do tego elementu środowiska, projekt zmiany Studium spowoduje negatywne zmiany, które będą zmianami trwałymi. Planowana zabudowa zajmować może 80% powierzchni terenu. Likwidacji ulegną zbiorowiska roślin terenów odłogowanych. Istotnie zmniejszy się powierzchnia aktywna biologicznie. W projekcie analizowanego dokumentu ustalono, że powierzchnia biologicznie czynna zajmować będzie nie mniej niż 5% powierzchni terenu. Będą to tereny zieleni urządzonej, która w zabudowie magazynowo – usługowej pełnić będzie funkcję estetyczną i sanitarną.

Zabudowanie obszaru spowoduje utratę powierzchni biologicznie czynnej, nie spowoduje natomiast zniszczenia siedlisk i gatunków chronionych roślin, ponieważ na tym terenie nie stwierdzono ich występowania.

- **Fauna**

Realizacja projektu zmiany Studium, wprowadzenie zabudowy, utwardzenie powierzchni spowoduje zmianę warunków bytowania dla niektórych gatunków zwierząt.

Zwierzęta, których środowiskiem bytowania i źródłem pożywienia były tereny pól uprawnych, będą zmuszone do przemieszczenia się na inne tereny otwarte.

Drobne ssaki tu występujące znajdą prawdopodobnie dobre warunki dla bytowania. Pojawić się mogą nowe gatunki, charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych.

Nie prognozuje się oddziaływania zmiany zagospodarowania terenu na ornitofaunę. Z uwagi na położenie terenu z dala od terenów leśnych, nieliczne zadrzewienia występujące głównie w sąsiedztwie cieku wodnego oraz lokalnie w granicach opracowania, teren ten nie stwarzał dobrych warunków dla bytowania ptaków. Tereny rolnicze mogły być tylko terenami żerowiskowymi dla przelatującej awifauny. Realizacja nowych funkcji nie pogorszy więc znacząco warunków bytowania awifauny, natomiast likwidacji ulegną tereny żerowiskowe.

- **Powietrze**

Realizacja zmiany Nr 1/2012 Studium spowoduje powstanie obiektów magazynowo - składowo - handlowych, które to obiekty nie będą miały bezpośredniego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Obiekty handlowe, w szczególności dopuszczone obiekty o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup> należą do obiektów generujących ruch pojazdów samochodowych.

Zwiększony ruch pojazdów powoduje zwiększoną emisję spalin samochodowych, co niewątpliwie przekłada się na zwiększenie zanieczyszczeń powietrza.

Teren zmiany Studium od południa sąsiaduje z drogą krajową Nr 4, która cechuje się dużym natężeniem ruchu pojazdów. Jak wynika z prowadzonych pomiarów dotyczących stanu powietrza atmosferycznego, jego jakość nie budzi aktualnie zastrzeżeń. Jedynie

w sąsiedztwie drogi krajowej zaznacza się zwiększone stężenie opadu pyłu PM10, na co wpływ ma wielkość ruchu pojazdów.

Wielkość ruchu pojazdów samochodowych będzie wynikała z rodzaju obiektów, jakie zostaną zlokalizowane w terenie objętym zmianą Studium. Czy będą to magazyny z obiektami handlowymi o niewielkich powierzchniach, czy obiekty magazynowe i większy obiekt handlowy.

Z wielkości powierzchni, która będzie zabudowana nie wynika, aby dopuszczony obiekt handlowy był obiektem znacznej wielkości. Tak więc ruch samochodowy nie będzie tak znaczny, aby powodował istotny wpływ na stan powietrza.

Na stan powietrza nie będzie miała wpływu emisja ze źródeł energii cieplnej. Do ogrzewania budynków mogą być wykorzystywane tylko te źródła, które nie powodują zwiększenia zanieczyszczeń powietrza.

Nie bez znaczenia dla jakości powietrza jest fakt korzystnych warunków przewietrzania analizowanego terenu. Położenie na linii przeważających wiatrów powoduje, że w tym terenie nie nastąpi gromadzenie i stagnacja potencjalnych zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja autostrady, zlokalizowanej na północ od omawianego terenu, z chwilą oddania do użytku przejmie znaczącą część ruchu samochodowego, co będzie miało wpływ na stan powietrza i hałasu w analizowanym terenie.

#### • **Wody**

Obszar objęty zmianą Nr 1/2012 położony jest w jednolitej części wód powierzchniowych PLRW 20001722669 „Mrowla”. Ciek płynący wzdłuż wschodniej jego granicy jest dopływem rzeki Mrowli, płynącej na północ od terenu opracowania, wykorzystującej obniżenie Pradoliny Podkarpackiej.

Obszar zmiany Studium znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów”. W obszarze GZWP obowiązują:

- zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń
- zakaz lokalizowania inwestycji szkodliwych dla środowiska wodnego lub mogących pogorszyć ten stan ze względu na wytworzone przez nie ścieki, emitowane pyły i gazy oraz składowane odpady
- zakaz lokalizowania wysypisk odpadów niebezpiecznych i innych niezabezpieczonych przed przenikaniem do podłoża substancji szkodliwych dla środowiska
- budowy baz paliw płynnych i obiektów ich przeładunku bez koniecznych zabezpieczeń

W analizowanym obszarze z uwagi na istniejące uwarunkowania nie mogą być lokalizowane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zmiana funkcji terenu wymagać będzie rozbudowy sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i sieci kanalizacji deszczowej. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie należy przedstawić w planie miejscowym, który w myśl ustaleń projektu zmiany powinien być opracowany dla tego terenu.

Poziom wód czwartorzędowych w tym rejonie występuje stosunkowo głęboko w warstwie utworów piaszczysto – żwirowych przykrytych miększą warstwą utworów pyłowych, w stropie glin pylastych. Warstwa tych utworów zapewnia izolację warstwy wodonośnej.

Powyżej tego poziomu mogą lokalnie wystąpić wody śródglinowe, nietworzące ciągłego poziomu. Wody te wystąpić mogą na różnej głębokości i mogą mieć wpływ na sposób posadowienia obiektów budowlanych.

Teren zmiany położony jest w JCWPd PLGW 2200127, której stan oceniono jako dobry.

W zagospodarowaniu analizowanego terenu ścieki komunalne należy odprowadzić do gminnej oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej. Sieć kanalizacji sanitarnej istniejąca na obszarze gminy wymaga rozbudowy w granicach terenu zmiany Studium.

Ciągi komunikacji wewnętrznej, place postojowe i manewrowe, tereny parkingowe należy utwardzić. Ułatwi to przechwycenie wód opadowych, a wraz z nimi potencjalnych zanieczyszczeń i po podczyszczeniu odprowadzić je do odbiornika. Najlepszym rozwiązaniem byłoby odprowadzenie wód opadowo – roztopowych do kanalizacji deszczowej.

Należy odpowiednio zabezpieczyć miejsca gromadzenia i segregacji odpadów komunalnych w sposób zapewniający ochronę gruntów i środowiska wodnego.

W granicach terenu zmiany Studium nie ma ujęć wód podziemnych. Jedno z ujęć, które zaopatruje w wodę wodociąg gminny Świlcza, zlokalizowane jest w miejscowości Woliczka, około 800m w kierunku wschodnim. Dla ujęcia tego obowiązują tylko strefy ochrony bezpośredniej, mieszczące się w ogrodzeniu terenu ujęcia wód.

Przy spełnieniu wszystkich wymogów zapisanych w uchwalonym Studium w 2008r. , a nie zmienianych w projekcie niniejszej zmiany Studium, nie prognozuje się negatywnego wpływu na środowisko wodne tego terenu.

Przyjęte rozwiązania w zakresie ochrony środowiska wodnego zapewnią również brak zagrożenia dla JCWP i JCWPd nie stworzą zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych dla nich określonych.

- **Ludzie**

Ustalenia projektu zmiany Nr 1/2012 Studium nie będą miały negatywnego wpływu na ludzi. W granicach analizowanego terenu nie planuje się zabudowy mieszkaniowej. W bezpośrednim otoczeniu terenu również nie planuje się zabudowy mieszkaniowej. Od strony zachodniej znajduje się teren usługowo – handlowy, a dla terenu od wschodniej strony został opracowany plan miejscowy, w którym teren przeznaczono pod zabudowę usługowo – administracyjno – handlową.

Istniejąca zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku północno – zachodnim, w odległości zapewniającej eliminację uciążliwości powodowanych wprowadzeniem nowych funkcji dla analizowanego terenu.

- **Powierzchnia ziemi**

Ponieważ projekt zmiany Studium jest dokumentem określającym przeznaczenie terenu, a sposób jego zagospodarowania w sposób ogólny, na tym etapie nie jest możliwe dokładne określenie sposobu i wielkości zmian powierzchni terenu. Powierzchnia terenu zostanie w znacznej części zabudowana. Wystąpią więc zmiany strukturalne gruntów wynikające z prac fundamentowych, a także realizacji sieci infrastruktury technicznej.

Lokalnie teren w części północno – wschodniej, gdzie nachylenia są nieco większe wymagać może wykonania nasypów lub innych form dostosowania do zabudowy. Budowa ciągów komunikacji wewnętrznej, placów manewrowych, parkingów wymagać będzie przekształcenia powierzchni – zdjęcia warstwy urodzajnej gleby przed utwardzeniem powierzchni, lokalnie niewykluczone mogą być prace niwelacyjne.

Realizacja ustaleń zmiany Studium spowoduje zabudowanie i utwardzenie znacznych powierzchni obszaru, co wpłynie na ograniczenie wielkości powierzchni infiltracji wód opadowych, co będzie miało niekorzystny wpływ na wielkość retencji podziemnej.

- **Klimat**

Nie przewiduje się zmian warunków klimatycznych w tym rejonie gminy. W niewielkim stopniu zmianie ulec mogą warunki mikroklimatu, co będzie wynikiem zmian wilgotnościowych i termicznych będących rezultatem pojawienia się powierzchni utwardzonych i obiektów budowlanych.

Powierzchnie te wpływają na modyfikację warunków termicznych, co szczególnie daje się zauważyć w okresie zimowym. Zmiany te nie będą aż tak znaczne, aby miały wpływ na zmianę warunków klimatycznych.

- **Krajobraz**

Teren zmiany Studium aktualnie jest terenem otwartym. Wprowadzenie zabudowy zmieni krajobraz tego terenu. Zabudowa swym charakterem i funkcją nawiązywać będzie do istniejącej i planowanej zabudowy na terenach sąsiadujących.

Zasady zabudowy i zagospodarowania zostaną uszczegółowione w ustaleniach planu miejscowego jaki jest wskazany do opracowania dla tego terenu.

- **Zasoby naturalne**

W granicach analizowanego terenu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych i budowlanych.

- **Zabytki**

Teren zmiany Studium jest terenem otwartym, który zajęty jest przez uprawy rolne. Jest to teren o dobrych glebach przez szereg lat wykorzystywanych pod uprawy. Na jego terenie nie występują żadne obiekty materialne uznane za zabytkowe. Na tym terenie nie stwierdzono występowania stanowisk archeologicznych.

- **Dobra materialne**

Niniejszy projekt zmiany Studium odpuszczając zmianę kierunków zagospodarowania poprzez określenie nowych funkcji, które będą zlokalizowane na omawianym terenie, przyczynia się do wzbogacenia istniejących dóbr materialnych na terenie gminy Świlcza.

- **Wpływ na tereny przyrodnicze objęte ochroną**

W granicach terenu objętego zmianą Nr 1/2012 Studium oraz w jego otoczeniu, nie występują tereny i obiekty o wartościach przyrodniczych objętych lub wskazanych do ochrony.

Tereny prezentujące znaczne wartości przyrodnicze i krajobrazowe zajmują północne obszary gminy położone w znacznej odległości od terenu zmiany Studium. Terenami objętymi ochroną są: tereny położone na północ i południowy – zachód od miejscowości Bratkowice, objęte granicami Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Część północna w/w terenów znajduje się w obszarze Natura 2000 – PLB180005 pnz. „Puszcza Sandomierska”. W północnej części gminy znajdują się również tereny wilgotnych łąk proponowanych do włączenia do sieci obszarów Natura 2000. Łąki te stanowią SOOS pnz. „Mrowle Łąki” oznaczone kodem PLH 180043.

Dopuszczony rodzaj i sposób zagospodarowania na terenie położonym w znacznej odległości od terenów objętych ochroną z uwagi na wartości przyrodnicze przez nie

prezentowane, nie będzie miał żadnego wpływu na ekosystemy przyrodnicze i krajobraz terenów chronionych.

## **6. Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany Nr 1/2012 Studium określających sposób zagospodarowania obszaru na środowisko. Projekt zmiany nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie mogłoby mieć transgraniczny zasięg.

## **7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

W projekcie zmiany Nr 1/2012 Studium zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, a mianowicie:

- wprowadzono parametry maksymalnej wysokości zabudowy
- określono minimalne i maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy
- dopuszczono lokalizację zieleni towarzyszącej przewidzianym funkcjom terenu
- określono wielkość powierzchni biologicznie czynnej
- określono wielkość powierzchni zabudowy terenu oraz minimalną powierzchnię działki budowlanej
- dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Z uwagi na fakt, że planowane zagospodarowanie dotyczy terenu, na obszarze którego brak jest obiektów przyrodniczych objętych ochroną, siedlisk i gatunków roślin chronionych, nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej.

## **8. Przewidywane metody analiz skutków realizacji projektu zmiany Nr 1/2012 Studium**

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu

przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

## **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany Nr 1/2012 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świlcza, wykonano w oparciu o art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. „O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

Zmiana Studium dotyczy obszaru o powierzchni około 5,2ha położonego we wschodniej części miejscowości Trzciana.

Zakres i stopień szczegółowości zawartych informacji w prognozie uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Celem prognozy jest określenie prawdopodobnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogą być spowodowane realizacją ustaleń opracowanego projektu zmiany Studium.

Wprowadzone ustaleniami zasady zagospodarowania dotyczą terenu, który obecnie jest terenem rolniczym. Obszar projektu zmiany przeznaczono pod zabudowę magazynowo – składowo – usługową z dopuszczeniem lokalizacji obiektów sprzedaży o powierzchni ponad 2000m<sup>2</sup>.

Pod względem morfologicznym teren objęty zmianą Studium stanowi fragment wierzchowiny lessowej Podgórze Rzeszowskiego. Od południa sąsiaduje on z pasem drogowym drogi krajowej Nr 4, od wschodu granicę stanowi ciek wodny, dopływ Mrowli.

Podłoże budują utwory pyłowe o dużej miąższości, podścielone warstwą utworów wodnolodowcowych, które zalegają na trzeciorzędowych iłach mioceńskich. Czwartorzędowy

poziom wodonośny zalega głęboko i nie ma wpływu na sposób posadowienia obiektów budowlanych. Powyżej tego poziomu mogą lokalnie wystąpić wody śródglinowe, pochodzące z infiltracji wód opadowych gromadzących się na wkładkach utworów mało przepuszczalnych. Teren zmiany Studium położony jest poza obszarami objętymi różnymi formami ochrony tj. poza Mielecko – Kolbuszowsko – Głogowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu oraz terenem Natura 2000 PLB 180005 „Puszcza Sandomierska”.

W zagospodarowaniu terenu w ustaleniach projektu zmiany określono nie tylko przeznaczenie terenu, ale także:

- wielkość powierzchni zabudowanej
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej
- wskaźnik intensywności zabudowy
- minimalną powierzchnię działki budowlanej
- wysokość zabudowy

W zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić położenie w obszarze GZWP Nr 425. Zapisy dotyczące przeznaczenia i zagospodarowania terenu objętego zmianą Nr 1/2012 Studium zapewnią brak negatywnego wpływu na warunki życia ludzi. W bezpośrednim sąsiedztwie omawianego terenu zlokalizowane są tereny o podobnym przeznaczeniu. Natomiast tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są w odległości niwelującej potencjalne, niekorzystne wpływy na środowisko i warunki życia ludzi.

Opracowała:  
mgr Janina Nowak