



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

UCHWAŁA Nr VI/23 /2014

z dnia 22 grudnia 2014 r.

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w RZESZOWIE

w sprawie: **projektu uchwały budżetowej Gminy Świlcza na 2015 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Maria Czarnik – Golesz	przewodnicząca,
Janusz Mularz	członek,
Waldemar Witalec	członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu Gminy Świlcza na 2014 rok wraz uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012, poz. 1113 ze zm.)

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2015 r. z uwagami określonymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

UZASADNIENIE

I. W dniu 18 listopada 2014 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania Zarządzenie Nr 141/2014 r. Wójta Gminy Świlcza z dnia 14 listopada 2014 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2015 r. i projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Świlcza.

Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej na 2015 r. jest zgodne z wymogami określonymi w uchwale Nr XLVII/438/2010 Rady Gminy Świlcza z dnia 1 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W §3 ust.3 powołanej wyżej uchwały postanowiono że wraz z projektem uchwały budżetowej przedkłada się następujące materiały informacyjne:

- Informację Ministra Finansów o kwotach poszczególnych części subwencji ogólnej i udziałach w podatku dochodowym od osób fizycznych.
- Informację od Wojewody Podkarpackiego o kwotach dotacji z budżetu państwa.
- Informację z Krajowego Biura Wyborczego o kwocie dotacji.

Wyżej wymienione dokumenty zostały przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Świlcza na 2015 r.

II. Projekt uchwały budżetowej może stanowić podstawę do uchwalenia przez Radę Gminy Świlcza uchwały budżetowej na 2015 r. po uprzednim wprowadzeniu następujących zmian:

1. Wydatek w kwocie 1.250.000,00 zł dla Powiatu Rzeszowskiego w tabeli zestawiającej planowane wydatki budżetu na rok 2015 w dz. 600 Transport i łączność rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe na zadanie pn „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1333R Czarna Sędziszowska-Bratkowice-Miłocin wraz z budową chodnika” należy **zaplanować jako dotację celową, a nie dotację celową na pomoc finansową.**

2. W §12 projektu uchwały budżetowej w tabeli zestawiającej przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego: w dz. 926 rozdz. 92601 § 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) zaplanowano wydatki bieżące bezpośrednie dla sołectwa Mrowla „**Dofinansowanie klubu sportowego Mrowlanka**” w kwocie 6.092,59 zł.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857 ze zm.) klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Zgodnie z ust. 2 cytowanego przepisu dotacja ma służyć realizacji celu publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2 cyt ustawy o sporcie i może być przeznaczona w szczególności na:

- 1) realizację programów szkolenia sportowego,
 - 2) zakup sprzętu sportowego,
 - 3) pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach,
 - 4) pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego,
 - 5) sfinansowanie stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej
- jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub.

Zgodnie z art. 27 ust 2 cytowanej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Z powyższego wynika, że dofinansowanie klubu sportowego możliwe jest poprzez przyznanie dotacji na określone w ustawie cele jednakże kompetencja do udzielenia dotacji dla klubu sportowego zastrzeżona została wyłącznie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, a nie dla zebrania wiejskiego.

3. W dz.600 rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne zaplanowano środki na zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego pn.„Remont i odbudowa dróg gminnych i rowów przydrożnych w Bratkowicach w kwocie 24.092,59 zł, natomiast w dz. 900 rozdz. 90095 Pozostała działalność zaplanowano środki na zadanie pn. „Remont placu zabaw i wykonanie grzybka w miejscowości Błędowa Zgłobieńska w kwocie 18.117,00 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej brak jest informacji w oparciu o które można ustalić charakter robót, realizowanych w ramach wymienionych zadań. Należy jednak mieć na uwadze, że przez remont rozumie się wykonanie robót budowlanych polegających na odtwarzaniu pierwotnego stanu technicznego i użytkowego, wykraczających poza zakres konserwacji, niepowodujących jednak zmian w użytkowaniu, przeznaczeniu i konstrukcji obiektu. Jeśli planowane roboty budowlane będą miały charakter odtworzeniowy, a nie będą stanowiły modernizacji, przebudowy lub rozbudowy, należy zaklasyfikować je jako wydatki bieżące, niezależnie od wysokości planowanych środków.
4. W zakresie klasyfikacji dochodów i wydatków wynikających z rozliczeń między gminami z tytułu pokrywania kosztów wychowania przedszkolnego w przedszkolu lub innej formie wychowania przedszkolnego na podstawie art. 79a i art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dokonać należy rozróżnienia w kwotach dochodów i wydatków ze względu na podmiot prowadzący jednostkę wychowania przedszkolnego lub inną formę wychowania przedszkolnego. I tak po stronie dochodów zwrot kosztów w przypadku publicznej jednostki wychowania przedszkolnego lub innej formy wychowania przedszkolnego należy ująć w § 083 natomiast w przypadku niepublicznego przedszkola lub niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego zwrot kosztów należy ująć w § 231. Natomiast po stronie wydatków środki stanowiące zwrot kosztów z tytułu uczęszczania dziecka do publicznego przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego na terenie innej gminy ująć należy w § 433, natomiast w przypadku niepublicznego przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego ująć należy w § 231.

5. Celem zachowania przejrzystości zapisu upoważnienia dla Wójta Gminy zawartego w §18 pkt 2 projektu skorygować należy poprzez wprowadzenie następującego zapisu „...z wyłączeniem przeniesień **wydatków** między działami klasyfikacji budżetowej”.
6. Skład Orzekający zwraca uwagę, że przedstawione do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie na 2015 r. nie odnosi się do zaplanowania niektórych obligatoryjnych wydatków stanowiących zadania własne gminy np.:
 - środków na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli emerytów obowiązek wynikający z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2014 r. poz. 191),
 - wydatków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, obowiązek wynikający z art. 72 ust 1 powołanej wcześniej ustawy.

Mając na uwadze całokształt materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy Świlcza, Skład Orzekający postanowił wydać **opinię jak w sentencji**.

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU

mgr Maria Czarnik-Goleśz

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Świlcza
- 2) a/a