

**Uchwała Nr XIX/190/2008
Rady Gminy Świlcza**

z dnia 4 lipca 2008 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowych planów
zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Świlcza.**

Na podstawie art. 14 ust. 8, art. 20, art. 27 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy stanowi, co następuje:

§ 1.

W § 24 w pkt. 2 uchwały Nr XV/140/2000 Rady Gminy Świlcza z dnia 27 września 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Świlcza (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 13 listopada 2000 r. Nr 72, poz. 814) wyrazy „0,20 ha” zastępuje się wyrazami „0,0040 ha”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Uzasadnienie

Niniejsza zmiana sprowadza się w istocie do sprostowania oczywistego błędu, polegającego na tym, iż w § 24 w pkt. 2 części tekstowej Planu Nr 45/99 - obejmującego całkowity obszar o łącznej powierzchni 0,25 ha, jako obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) - wskazano teren o powierzchni 0,20 ha, jako teren dojazdu wewnętrznego (**Dw**), co wyklucza możliwość zrealizowania wspomnianej zabudowy.

Oczywistość tego błędu jawi się w następstwie zestawienia wielkości powierzchni przewidzianej jako teren dojazdu wewnętrznego (**Dw**) w części graficznej (rysunek planu), stanowiącej załącznik Nr 27 do uchwały Nr XV/140/2000 Rady Gminy Świlcza z dnia 27 września 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Świlcza, z wielkością powierzchni tego dojazdu przewidzianą w części tekstowej Planu.

Przedmiotowa zmiana w/w. Planu jest zatem korzystna dla obywatela, umożliwiając mu kontynuowanie procesu inwestycyjnego, nie ingeruje w elementy planistyczne zawarte w jego rysunku i - zmierzając jedynie do sprostowania oczywistego błędu zawartego części tekstowej - uzasadnia tym samym pominięcie całej procedury planistycznej, gdyż w niniejszej sprawie byłaby ona pozbawiona sensu, powodując jedynie nowe koszty oraz komplikacje proceduralne.