

**Uchwała Nr XLVI / 316 /2017  
Rady Gminy Świlcza**

**z dnia 11 sierpnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świlcza**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) Rada Gminy stanowi, co następuje:

- § 1. Uznaje się za zasadną skargę Pana Jarosława Grobelnego na działalność Wójta Gminy Świlcza z uzasadnieniem, jak w załączniku do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY**  
*mgr Piotr Wanat*

Załącznik do Uchwały Nr XLVI/ 316/2017

Rady Gminy Świlcza

z dnia 11 sierpnia 2017 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 10 kwietnia 2017 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynęła skarga Pana Jarosława Grobelnego na działanie pracowników Urzędu Gminy Świlcza za podejmowanie działań sprzecznych z obowiązującymi przepisami prawa przy rozpatrzeniu wniosku o potwierdzenie pracy w charakterze domownika

w gospodarstwie rolnym rodziców położonym w Trzcianie. Wojewoda Podkarpacki w dniu 18.04.2017 roku przekazał według właściwości skargę Radzie Gminy Świlcza celem rozpatrzenia.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016. poz.23) oraz § 26 ust.1, pkt.2 i ust. 4 Statutu Gminy Świlcza przyjętego uchwałą NR.XV/103/2015 Rady Gminy Świlcza z dnia 21 grudnia 2015 roku ( Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 01.02.2016 r. poz. 432) Komisja Rewizyjna Rady Gminy Świlcza opiniuje skargi na Wójta i Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Po analizie zgromadzonych dokumentów, wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy Świlcza, po zapoznaniu się z opiniami prawnymi i orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego Komisja Rewizyjna uznała, że skarga na działanie pracowników urzędu Gminy i Wójta Gminy Świlcza jest zasadna.

Komisja Rewizyjna uznała, że pisemna odpowiedź udzielona skarżącemu się pismem RGP.ZR.3140.5.2017 z dnia 15.03.2017 r. informująca, że Urząd Gminy Świlcza nie dysponuje dokumentami uzasadniającymi wydanie zaświadczenia o pracy w gospodarstwie rolnym położonym w Trzcianie w okresie od 11 marca 2001 r do 30 czerwca 2009 r. jest niewystraszająca, gdyż winno być wydane w tej sprawie postanowienie na które stronie służyłoby zażalenie.

Z kolei w dniu 09.03.2017 r. skarżący się złożył pismo o odebranie zeznań dwóch świadków, którzy mieli potwierdzić jego pracę w indywidualnym gospodarstwie rolnym rodziców. Pismem ORP.2011.21.2017 z dnia 23 marca 2017 r. Urząd Gminy w Świlczy udzielił odpowiedzi, że w Urzędzie Gminy Świlcza zarówno Wójt jak i upoważnieni pracownicy nie mogą odebrać zeznań świadków w sprawie wliczenia okresów pracy w indywidualnym gospodarstwie rolnym rodziców podając prawne uzasadnienie. W uzasadnieniu podniesiono, że „, na podstawie art. 3 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 1990 r o wliczaniu okresów pracy w indywidualnym gospodarstwie rolnym do pracowniczego stażu pracy (Dz.U. nr 54, poz.310) dopuszcza się udowodnienie wliczenia okresu pracy w indywidualnym gospodarstwie rolnym zeznaniem co najmniej dwóch świadków zamieszkujących w tym czasie na terenie, na którym jest położone to gospodarstwo rolne. W ustawie brak jest wskazania przez kogo mogą być te zeznania odebrane. Ustawodawca w art. 96 ustawy z dnia 14 lutego 1991 roku - prawo o notariacie (Dz.U. z 2002 r. Nr 42, poz.369, z późn. zm.) generalnie do poświadczania własnoręczności podpisów upoważnił notariuszy. Minister Sprawiedliwości na podstawie upoważnienie z art. 101 ustawy prawo o notariacie wydał rozporządzenie z dnia 7 lutego 2007 roku w sprawie sporządzania niektórych poświadczeń przez organy samorządu terytorialnego i banki (Dz.U z 2007r.,Nr 27, poz. 185), i w § 1 i 2 upoważnił wójtów w miejscowościach gdzie nie ma kancelarii notarialnych do poświadczania własnoręczności podpisów na konkretnie wymienionych pismach. Powyższe przepisy prawa nie upoważniają wójta gminy do poświadczania własnoręczności podpisu we wnioskowanej przez Pana sprawie”. Pracownicy urzędu gminy na powyższe stanowisko przedstawili stosowne opinie prawne.

Komisja Rewizyjna podziela stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego I OSK 1414/15 – wyrok NSA Z 2017-03-27 z którego wynika, że „,skoro przepis nie wskazuje przed kim

i w jakim trybie powinny być złożone zeznania świadków, należy przyjąć, że powinno to nastąpić przed urzędnikiem gminy a nie np. przed zainteresowanym pracodawcą „  
Mając na uwadze wyżej naprowadzone okoliczności, w ocenie Komisji Rewizyjnej skarga jest zasadna.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*mgr Piotr Wanat*