

**Do zamieszczenia na stronie,
Internetowej Zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, nazwa zadania:

Doposażenie pracowni ICT i przyrodniczej Zespołu Szkół w Świlczy w ramach projektu pn.: „Poprawa jakości oferty edukacyjnej w Zespole Szkół w Świlczy poprzez budowę sali gimnastycznej oraz zakup doposażenia pracowni ICT i przyrodniczej”

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 22 września 2016 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 312164 - 2016, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Zamawiającego: www.swilcza.i-gmina.pl.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 30 września 2016 r. o godz. 10:15.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Część I:

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez: Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o., 48-300 Nysa, ul. Słowiańska 7.**
- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		I.	II.	III	
		Cena oferty – 60%	Liczba pkt w kryterium termin realizacji – 10 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 30 %	
1	Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o. adres: 48-300 Nysa, ul. Słowiańska 7	60 pkt	10,00 pkt	30	100,00 pkt

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Na wykonanie przedmiotowej części zamówienia publicznego została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę o którym mowa wyżej. Oferta ta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Część I – nie dotyczy

Dotyczy części II zamówienia:

Stosownie do art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.), zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na część II tj. „Wyposażenie pracowni ICT” zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 22 września 2016 r. Termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 30 września 2016 r. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, w wysokości 77 935,19 zł brutto. Do upływu terminu składania ofert złożono dwie oferty (Wykonawcy: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna oraz P.P.U.H. „BIURO-MAT” Sp. z o.o.). Oferta z

najniższą ceną, tj. oferta Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna podlega odrzuceniu. Natomiast oferta Wykonawcy P.P.U.H. „BIURO-MAT” Sp. z o.o. z ceną brutto 110 649,68 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Wobec braku możliwości zwiększenia kwoty do ceny oferty z najniższą ceną (niepodlegającej odrzuceniu), Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym to przepisem Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

zatwierdził:
Wójt Gminy Świlcza
mgr inż. Adam Dziejdzic



INSPEKTOR

mgr Ewa Dziejdzic

